

Warszawa, 3 stycznia 2012

SNB-3-10/190/2011

**Szanowny Pan
Janusz ŻBIK**

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Transportu, Budownictwa
i Gospodarki Morskiej
ul. Wspólna 2/4
00-050 Warszawa**

W nawiązaniu do otrzymanych w ramach konsultacji społecznych, przy piśmie z dnia 2 grudnia 2011 r. znak BR1-020-04/2011 5168, BR1-020-05/2011 5234, projektów rozporządzeń Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej:

- 1) w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,**
- 2) w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych,**

Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki pragnie ustosunkować się do propozycji uregulowań zawartych w przedmiotowych projektach:

Ad pkt 1

I. Uwagi ogólne

1. Projekt rozporządzenia uwzględnia wszystkie postanowienia obowiązującego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120, poz. 1133), które podlegało dwukrotnej nowelizacji w związku z implementacją dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/91/WE z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków. Projekt rozporządzenia stanowi zatem projekt ujednoliconego tekstu rozporządzenia, co do zakresu przedmiotowego, z włączoną do niego podstawą normową ustalania, w części opisowej projektu zagospodarowania działki, powierzchni zabudowy, określanej zgodnie z PN-ISO 9836:1997 *Właściwości użytkowe w budownictwie – Określanie i obliczanie wskaźników powierzchniowych i kubaturowych*. Przywołana norma została wymieniana jako nowa, obowiązująca podstawa również w opisie projektu architektoniczno-budowlanego, przy sporządzaniu zestawienia powierzchni użytkowych i poszczególnych lokali mieszkalnych oraz jako istniejąca podstawa, wprowadzona w 2008 r., ustalania obowiązku wykonywania analizy racjonalności wykorzystania OZE pod względem technicznym i ekonomicznym

i środowiskowym, wprowadzona wcześniej na podstawie nowelizacji rozporządzenia z dnia 6 listopada 2008 r.

Powyższe działanie likwiduje dotychczasowe problemy interpretacyjne związane ze sposobem wyznaczania wskaźników powierzchniowych w budownictwie mieszkaniowym, których przyczyną był brak obowiązującej podstawy prawnej.

Działanie to należy ocenić pozytywnie.

2. W projekcie rozporządzenia zmieniono jednakże dotychczasowy jego układ, pogarszając tym samym jego czytelność. **Dotychczasowy podział wymagań na dotyczące formy oraz poszczególnych części projektu budowlanego był korzystniejszy, uwzględniał istniejącą specyfikę branżową oraz zakres kompetencyjnych współautorów wykonywanego projektu budowlanego.**

3. **Projekt nie uwzględnia postanowień dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE z dnia 10 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (Dz. Urz. UE L 153 z 18.6.2010, s. 13), wymaganej terminowo do pełnego wdrożenia.** Sytuacja ta powoduje, iż w 2012 r. będzie zapewne konieczne przygotowanie kolejnych zmian wymagań dotyczących zakresu i formy projektu budowlanego.

II. Uwagi szczegółowe

1. do § 1 (Rozdział 1 „Przepisy ogólne”)

Proponuje się po zwrocie „pozwoleniu na budowę” dodać wyrazy ”lub wykonywania robót budowlanych polegających na przebudowie, w rozumieniu art. 3 pkt 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”.

Uzasadnienie:

Proponowane uzupełnienie ma na celu uwzględnienie w projektowanych przepisach ogólnych postanowień ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane w zakresie definicji pojęć ustawowych, tj. art. 3 pkt 6 i 7a w zakresie pojęć ”budowa” i „przebudowa”. Proponowana korekta przepisu jest konsekwencją odwoływania się do w/w pojęć w przepisach szczegółowych projektu rozporządzenia w § 11 ust.2 pkt 4, § 12, § 13 ust. 4, § 14 ust. 1 pkt 3.

2. do § 11 ust. 2 pkt 2

Proponuje się wprowadzenie symetrii z przepisem zawartym w § 8 ust.2 pkt 9 poprzez zdefiniowanie sposobu wyznaczania powierzchni użytkowej pomieszczeń w budynkach innych niż mieszkalne.

Uzasadnienie:

W proponowanym brzmieniu postanowienie odnosi się do budynków mieszkalnych lub budynków z częścią mieszkalną, brak jest wskazania, jak określać powierzchnię użytkową w pozostałych budynkach. Ustalenie zawarte w § 8 ust. 2 pkt 9 odnosi się do wszystkich typów budynków.

3. do § 11 ust.2 pkt 8 i § 13 ust.1 pkt 5 lit. a

Proponuje się zastąpienie używanego określenia „instalacje: sanitarne” określeniem „instalacja wodociągowa zimnej i ciepłej wody, instalacja kanalizacji, instalacja do usuwania odpadów stałych”.

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana i uzupełnienia mają na celu wprowadzenie korelacji pojęć ustalonych przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690 z późn. zm.) z proponowanymi w projekcie opiniowanego rozporządzenia.

4. do § 11 ust.2 pkt 8 i § 13 ust. 1 pkt 5 lit. b

Proponuje się odpowiednio po wyrazie „piorunochronnych” i po wyrazie „piorunochronną” dodanie wyrazów „instalacje teletechniczne i instalacje zabezpieczenia technicznego – system sygnalizacji napadu i włamania, kontroli dostępu, system dozorowy telewizyj”.

Uzasadnienie:

Proponuje się uzupełnienie wykazu przywoływanych instalacji o „instalacje teletechniczne”, o których mowa w przygotowanym obecnie przez resort projekcie nowelizacji rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ustalającym szczegółowe wymagania dla tych instalacji. Z kolei mając na uwadze ustalenia toczącej się dyskusji środowiskowej, koordynowanej przez Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki, w zakresie aktualizacji wymagań rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, proponuje się dodać do katalogu instalacji przywołanych § 11 ust. 2 pkt 8 i § 13 ust. 1 pkt 5 lit. b instalacje zabezpieczenia technicznego – system sygnalizacji napadu i włamania, kontroli dostępu, system dozorowy telewizyj. Proponowana zmiana ma na celu wprowadzenie wymagań dotyczących instalacji zabezpieczających użytkowników i mienie przed dostępem osób nieuprawnionych.

5 .do § 11 ust. 2 pkt 10

Proponuje się zmianę brzmienia tego pkt na następującą:

„10) charakterystykę energetyczną obiektu budowlanego, opracowaną odpowiednio zgodnie z załącznikiem nr 1 lub nr 2 , określającą w zależności od potrzeb (...)”

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana podyktowana jest troską o przestrzeganie prawa. Ma na celu zapewnienie możliwości udokumentowania przez projektanta spełnienia wymagań w zakresie standardu energetycznego budynków, zawartych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690 z późn. zm.). Proponowane dwa warianty projektowanej charakterystyki energetycznej budynków wynikają z obowiązującego alternatywnego sposobu stawiania wymagań w myśl postanowień § 329 w/w rozporządzenia. Projekty załączników stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Z kolei proponowana likwidacja wyłączenia budynków jednorodzinnych z obowiązku sporządzania przy projektowaniu charakterystyki energetycznej, jest konsekwencją obowiązujących ustaleń ustawy Prawo budowlane (art. 5 ust. 1 i 3 oraz ust. 7). Zwolnienie z obowiązku sporządzania przy projektowaniu charakterystyki energetycznej dla wymienionych w art. 20 ust. 3 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane budynków jednorodzinnych nie ma uzasadnienia, z uwagi na to, iż przy oddawaniu do użytkowania takich budynków sporządzenie i ocena charakterystyki energetycznej jest wymagane, w świetle ustaleń art. 5 ust. 1 i 3 ustawy Prawo budowlane; art. 5 ust. 7 tejże ustawy nie zawiera wyłączenia budynków jednorodzinnych.

6. do § 11 ust. 2 pkt 10

Treść tego całego punktu powinna być przededagowana, tak aby nie wiązać charakterystyki energetycznej z bilansem mocy.

Proponuje się doprecyzować, do jakiego poziomu zużycia energii odnosi się wymieniony w lit. a) bilans mocy.

Uzasadnienie:

Przy sporządzaniu charakterystyki energetycznej budynku, zgodnie z powołanym rozporządzeniem dotyczącym metodologii obliczania charakterystyki energetycznej, mamy trzy poziomy zużycia energii: energia użytkowa, energia końcowa i energia pierwotna. Wydaje się logicznym, że z punktu widzenia potrzeb projektowych bilans mocy może dotyczyć tylko energii końcowej, bo tę musimy doprowadzić przez przyłącza do budynku. Do określenia bilansu mocy elektrycznej dla budynku nie jest wystarczające oparcie się na metodologii oceny energetycznej budynku. Rozporządzenie w sprawie metodologii nie wymaga uwzględnienia energii zużywanej do napędu dźwigów osobowych, a do bilansu mocy dostarczanej do budynku jest to niezbędne.

7. do § 11 ust. 2 pkt 12

Proponuje się nowe brzmienie:

„12) analizę możliwości, zgodnie z załącznikiem nr 3, racjonalnego wykorzystania pod względem technicznym, ekonomicznym i środowiskowym, systemów alternatywnych:

a) zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, takich jak: energia geotermalna, energia promieniowania słonecznego, energia wiatru

b) kogeneracji,

c) ogrzewania lub chłodzenia lokalnego lub blokowego, szczególnie jeśli opiera się całkowicie lub częściowo na energii ze źródeł odnawialnych,

d) pomp ciepła.”

Uzasadnienie:

Proponuje się likwidację granicznej wielkości powierzchni użytkowej budynków, w stosunku do których istnieje obowiązek sporządzania analizy możliwości racjonalnego wykorzystania odnawialnych źródeł energii oraz uzupełnienie przykładowego zbioru systemów alternatywnych o: kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności opierającego się całkowicie lub częściowo na energii ze źródeł odnawialnych, pompach ciepła. Powyższe jest zgodne z ustaleniami art. 6 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE z dnia 10 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (Dz. Urz. UE L 153 z 18.6.2010, s. 13).

8. proponuje się wprowadzenie załącznika nr 2 określającego szczegółowy zakres i formę sporządzania analizy techniczno-ekonomiczno-środowiskowej wykorzystania systemów alternatywnych

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana ma na celu promocję skutecznego wykorzystywania systemów alternatywnych. Propozycja stanowi element wypełnienia wytycznych preambuły i ustaleń dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE z dnia 10 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywę 2001/77/WE oraz 2003/30/WE (Dz. Urz. UE L 140 z 5.06.2009 r., s.16).

Ad pkt 2

Uwaga ogólna

Proponuje się korektę zapisów w § 1 oraz § 3 ust. 2 pkt 1, § 4 ust. 2 pkt 5 oraz w § 9 projektu, poprzez uwzględnienie obowiązku ustalania geotechnicznych warunków posadawiania poprzedzającego wykonywanie robót budowlanych polegających na przebudowie.

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana jest konsekwencją :

- ustaleń § 206 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), nakazującego poprzedzenie wykonywania rozbudowy,



nadbudowy, przebudowy oraz zmiany przeznaczenia budynku – ekspertyzą techniczną stanu konstrukcji i elementów budynku, z uwzględnieniem stanu podłoża gruntowego,

- definicji pojęć „budowa” i „przebudowa” określonych w art. 3 pkt 6 i 7a ustawy Prawo budowlane.

Pozostaję z poważaniem


Rafał Finster
Prezes Zarządu SNB
/ Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki
snb.org.pl

 **SNB** / Stowarzyszenie
Nowoczesne Budynki

Al. Niepodległości 18, 02-653 Warszawa
KRS: 0000385634 NIP: 527-265-50-02
REGON: 142923654

Załącznik do pisma SNB