

Punktem odniesienia oceny jest zazwyczaj wartość zamówienia (w zamówieniach publicznych), cel umowy i interes publiczny. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podkreśla się, że zarówno szczególny charakter zamówienia publicznego (ochrona interesu publicznego) jak też cel, któremu kara umowna ma służyć, tj. zabezpieczenie interesów zarówno samego zamawiającego jak i – zazwyczaj w zamówieniach publicznych – interesu publicznego, przemawiają za dopuszczalnością zastrzeżenia kar umownych – również w przypadkach samego opóźnienia w wykonaniu umownego obowiązku (a nie tylko zwłoki), w przypadkach niezachowania terminu dla wykonania świadczeń ubocznych np. przedkładania zaktualizowanych harmonogramów lub innych dokumentów umownych, jak również przemawiają za swobodą ustalania wysokości kary umownej.

Należy zwrócić uwagę na okoliczność, że przepisy kodeksu cywilnego dają możliwość korygowania wysokości naliczonej kary umownej przez sąd przez podniesienie zarzutu wykonania umowy i związanego z tym domaganiem się miarkowania naliczonej kary umownej.

– **Zastrzeżenie terminów na zgłaszanie i dochodzenie roszczeń (szczególnie w przypadkach warunków umowy FIDIC) z uwagi na możliwe skutki prawne w zakresie dochodzenia roszczeń o zapłatę po wykonaniu umowy.** Nie jest jasne, czy klauzule takie należy traktować jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego lub z ustawą (w zakresie przedawnienia roszczeń) a tym samym nieskuteczne, czy też jako dopuszczalne w ramach sam zobowiązania się stron.

– **Przejęcie odpowiedzialności za projekt** (w przypadkach umów generalnego wykonawstwa lub z wykonawstwa) i inne przypadki zapewnienia gwarancyjnych, w tym udzielenie gwarancji jakości wykonania, które to postanowienia umowy co do zasady opierają się na przejęciu odpowiedzialności za osoby trzecie, np. gwarancja jakości za obiekt budowlany, która obejmuje zarówno gwarancję wykonania (działanie własne wykonawcy) jak i gwarancję jakości za zastosowane materiały budowlane (działania osób trzecich). ■

Środowiskowa platforma współpracy nas rzecz aktualizacji przepisów określających warunki techniczne dla budynków

Anna Sas-Micuń

Powstałe formalnie w maju 2011 r. Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki opracowało narzędzie, w postaci Mechanizmu Prekonsultacji, do realizacji celu jakim jest zainicjowanie i koordynowanie środowiskowej dyskusji na temat systemowej zmiany przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn.zm.).

Do udziału w dyskusji zaproszono wszystkie działające w obszarze budownictwa organizacje branżowe producentów wyrobów budowlanych, inżynierskie organizacje samorządowe, ich stowarzyszenia i zrzeszenia, a także korporacje, izby gospodarcze i agencje oraz firmy członków wspierających Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki. Rozpoczęta aktywność środowiska budowlanego stanowi ma wsparcie dla administracji rządowej w trudnym procesie stanowienia prawa. Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki nawiązało współpracę z Ministerstwem Infrastruktury i jego następcą prawnym Ministerstwem Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, szczegółowo przedstawiając proponowane działania i uzyskało akceptację dla przyjętej metody. Zidentyfikowanie i zinventoryzowanie problemów związanych ze stosowaniem obowiązujących przepisów, oczekiwań uzasadnionych zmian, a następnie ich przedyskutowanie na forum platformy oraz wypracowanie wspólnych środowiskowych propozycji zmian przepisów, zakończone zostanie opracowaniem projektu zmian legislacyjnych rekomendowanego resortowi przez środowisko. Przewiduje się również wsparcie resortu, przez śro-

dowisko, w działaniach wdrażających ostatecznie przyjęte regulacje. Zadania te planowane są do realizacji w horyzoncie czasowym 2012

roku. Mechanizm Prekonsultacji zakłada kontynuację realizacji powyższych zadań, jako działanie ciągłe, w regularnych odstępach czasu – horyzont czasowy 2016 i dalsze.

Podejście takie jest działaniem racjonalnym, mającym na celu systematyzację zmian, w taki sposób aby uczestnicy procesu inwestycyjnego nie byli zaskakiwani wprowadzanymi wymaganiami – i aby potrafili się do tych zmian odpowiednio przygotować – zrozumieć je, zaakceptować i respektować.

Ekspertskie Grupy Robocze

W październiku i listopadzie 2011 r. uruchomionych zostało 6 grup roboczych: **GR1** Zagospodarowanie działki budowlanej, **GR2** Wyposażenie techniczne budynków, **GR3** Bezpieczeństwo konstrukcji i użytkowania, **GR4** Bezpieczeństwo pożarowe, **GR5** Higiena i zdrowie,

mgr inż. Anna Sas-Micuń
Stowarzyszenie
Nowoczesne Budynki

GR6 Racjonalizacja użytkowania energii. W pracach grup roboczych uczestniczyło około 70 ekspertów zgłoszonych przez zintegrowane środowisko. Do prac w grupie GR1 i GR6 zgłosili się eksperci, przedstawiciele Izby Projektowania Budowlanego, która jako jedna z pierwszych, zaproszonych do udziału w platformie środowiskowej, oficjalnie poparła projekt działań opracowany przez Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki. Pracami grup roboczych kierują Przewodniczący, wybrani w drodze głosowania, z grona ekspertów zasiadających na posiedzeniach inauguracyjnych grypy robocze. Zadaniem Przewodniczących jest formułowanie zakresu prac grupy, którą kierują, wypracowywanie w oparciu o posiadany autorytet, dorobek zawodowy i doświadczenie, wspólnego stanowiska grupy na temat omawianego zagadnienia, osiąganego na drodze konsensusu, z zachowaniem zasady kompromisu, a także prezentowanie wspólnego stanowiska grupy roboczej na forum platformy oraz w kontaktach zewnętrznych, w tym z właściwym resortem.

Uczestnicy grup roboczych zobowiązani są do: przekazywania wszelkich informacji, pomocnych do wypracowania przez uczestników procesu Prekonsultacji, spójnego i wyczerpującego poglądu na określony temat, prezentowania przed właściwym resortem wspólnego, uzgodnionego stanowiska uczestników procesu prekonsultacji, stanowiącego pogląd na określony problem, będący tematem Prekonsultacji, aktywnego uczestniczenia w pracach grup roboczych, na równych zasadach i warunkach, z poszanowaniem zasad kompromisu i zachowaniem w sprawach spornych prawa do zgłoszenia udokumnetowanego stanowiska odrębnego.

Zadania Stowarzyszenia Nowoczesne Budynki:

- prowadzenie obsługi organizacyjnej i administracyjno-biurowej Grup Roboczych, w tym opracowywanie protokołów ze spotkań,

- koordynacja prac Grup Roboczych, w tym zamieszczanie szczegółowych informacji dotyczących prac w Grupach Roboczych na stronie www.warunkitechniczne.pl,

- opracowywanie informacji związanych z przebiegiem procesu Prekonsultacji dla obserwatorów i mediów,

- opracowywanie zbiorczego, rekomendowanego przez środowisko, projektu zmian Warunków Technicznych dla budynków wraz z oceną skutków regulacji i szczegółowym uzasadnieniem proponowanych zmian, oraz ich ewentualna aktualizacja,

- prezentowanie przed resortem ostatecznie uzgodnionego w środowisku projektu zmian,

- opracowanie raportu opisującego wyniki procesu Prekonsultacji oraz sposób ich wykorzystania w trakcie dokonywania oceny skutków regulacji,

- wspieranie resortu w działaniach wdrażających, w oparciu o opracowany wspólnie z innymi uczestnikami Prekonsultacji plan działania (po opublikowaniu zmian Warunków Technicznych dla budynków),

- uruchomienie procedury nowych Prekonsultacji na potrzeby nowych WT2016.

Harmonogram i zasady organizacji prac grup roboczych dostępne są dla wszystkich zainteresowanych na stronie www.snb.org.pl w zakładce „aktualności SNB”.

Ze względu na to, iż do prac w grupach roboczych zgłosili się eksperci z całej Polski oraz mając na uwadze efektywną realizację nakreślonych zadań Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki opracowało na potrzeby prac ekspertów dedykowaną stronę www.warunkitechniczne.pl. Informacje umieszczone na tej stronie dostępne są po zalogowaniu. Hasła i loginy dostępu otrzymali wszyscy eksperci, biorący udział w pracach Grup Roboczych. Praca w grupach roboczych ma charakter otwarty, zainteresowani mogą zgłosić chęć udziału w Grupach Roboczych, na każdym etapie Prekonsultacji. Informacje na w/w stronie internetowej podzielone są na 4 bloki tematyczne: I- Podstawy organizacyjne, II-Bieżące prace Grup Roboczych 2011–2012, III-Podsumowanie prac Grup Roboczych 2011–2012, IV-Współpraca z Ministerstwem Infrastruktury/Ministerstwem Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki na potrzeby prac eksperckich przygotowało tekst jednolity rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usy-

tuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn.zm.) oraz wyszukiwarkę przepisów jednolitych w potrójnym układzie: pojęciowym, problemowym oraz zagadnień powiązanych.

Tekst jednolity umieszczony został na stronie www.snb.org.pl, a wyszukiwarka – na www.warunkitechniczne.pl. Opracowania dostępne są dla obserwatorów zewnętrznych.

Inwentaryzacja wniosków

Do chwili obecnej zinwentaryzowano prawie 100 wniosków w sprawie zmian/uzupełnień obowiązujących regulacji, które dotyczą zagadnień problemowych, omawianych we wszystkich Grupach Roboczych. W tabeli przedstawiono w układzie grupowym statystykę zgłoszonych wniosków.

Zgłoszenia środowiska organizacji/ ekspertów mają zróżnicowany charakter. Formułowane są zarówno w postaci postulatów, jak i konkretnych propozycji zapisów regulacji prawnych. Nierzadko wnioski wzajemnie się wykluczają lub są wewnętrznie sprzeczne. Zgłaszane postulaty często abstrahują od istniejącego systemu prawnego otoczenia budowlanego – kompetencyjnych uwarunkowań otoczenia ustawowych, ustalonego systemu odpowiedzialności zawodowej, zmian, które zaszyły lub będą dokonywane w związku z wprowadzeniem nowych regulacji unijnych, w tym zwłaszcza ustaleń rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę 89/106/EWG (Dz. Urz. UE L 88/5 z 4.4.2011). Dlatego też każdy zgłaszany przez organizację/ ekspertów wniosek jest w ramach właściwej grupy roboczej dogłębnie analizowany pod kątem racjonalności, ale i możliwości jego uwzględnienia. Potrzeba horyzontalnego podejścia do ustalania warunków technicznych dla budynków powoduje, iż wnioski, będące na styku prac kilku tematycznych Grup Roboczych, analizowane są wielowątkowo i wieloaspektowo. Nie bez znaczenia dla prowadzonej dyskusji jest aspekt ekonomiczny. Proponowane przez środowisko zmiany analizowane są pod względem ewentualnych obciążeń dla budżetu państwa.

stwa oraz inwestorów i użytkowników budynków. W prowadzonej dyskusji eksperckiej pomocna jest i będzie przyjęta zasada kompromisu.

Wnioski ogólne zgłoszone do tekstu jednolitego Warunków technicznych dla budynków dotyczą częściowego braku korelacji wewnętrznej wymagań określonych w poszczególnych działach rozporządzenia oraz potrzeby korekty odwołań do Polskich Norm, zebranych w załączniku nr 1 do rozporządzenia w postaci „Wykazu norm przywołanych w rozporządzeniu” – ich uszczegółowienia poprzez odniesienie się do konkretnych wymagań ustalonych w PN.

GR1 (Zagospodarowanie działki budowlanej). Wnioski kwalifikowane do prac grupy tematycznej GR1 związane są z postulatami środowiska osób niepełnosprawnych i dotyczą zagadnień m.in. przystosowania dojazdów oraz parkingów do potrzeb osób niepełnosprawnych. Nie bez znaczenia jest postulat wprowadzenia obowiązku projektowania wyłącznie utwardzonych dojazdów oraz parkingów (z wykluczeniem możliwości zastosowania ażurowych płyt), który choć zasadny z punktu widzenia osób niepełnosprawnych, kłóci się z zasadami zrównoważonego rozwoju, w myśl których, odpowiednio zaprojektowana powierzchnia biologicznie czynna powinna umożliwiać m.in. naturalne wykorzystanie i odprowadzenie wód opadowych. Wsparcie dla podejścia wielokryterialnego do wymagań w zakresie zagospodarowania działki budowlanej udzielają zwolennicy ekonomicznego wykorzystania działki pod zabudowę. Istotne zagrożenie dla rozwoju inwestycyjnego stanowi obecnie utrzymująca się tendencja rosnących cen działek budowlanych i miejscowych wytycznych ustalających większy wskaźnik minimalnej powierzchni działek pod zabudowę z drugiej strony.

W ramach grupy GR1 analizowane są związki warunków technicznych dla budynków z innymi aktami prawnymi, w tym granice i konsekwencje tych ustaleń m.in. w związku z postanowieniami rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn.zm.), przepisów Prawa ochrony

Tabela. Statystyka zgłoszeń

Lp.	Podział wniosków na grupy problemowe	Liczba wniosków
1.	Wnioski ogólne	3
2.	Wnioski kwalifikowane do GR1 Zagospodarowanie działki budowlanej	5
3.	Wnioski kwalifikowane do GR2 Wyposażenie techniczne budynków	65
4.	Wnioski kwalifikowane do GR3 Bezpieczeństwo konstrukcji i użytkowania	5
5.	Wnioski kwalifikowane do GR4 Bezpieczeństwo pożarowe	8
6.	Wnioski kwalifikowane do GR5 Higiena i zdrowie	3
7.	Wnioski kwalifikowane do GR6 Racjonalizacja użytkowania energii	10
8.	Razem	99

środowiska oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz projektowanymi postanowieniami ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (pkt 2a projektu dotyczący art.3 ust.1 ustawy zasadniczej odnoszący się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na terenie gminy, jako zadania własnego gminy).

GR2 (Wyposażenie techniczne budynków). Z kolei zgłoszone wnioski, kwalifikowane do prac grupy tematycznej GR2 dotyczą m.in. kwestii podniesienia obecnego poziomu bezpieczeństwa stosowania urządzeń ogrzewczych oraz do przygotowania ciepłej wody użytkowej, poprawienia skuteczności działania wentylacji, wprowadzenia nowych wymagań, uwzględniających postęp techniczny i normalizacyjny, dla instalacji ogrzewczych, wodociągowych ciepłej wody, instalacji elektrycznych, urządzeń dźwigowych. Ponadto zgłoszono wnioski dotyczące możliwości bezpiecznego wykorzystywania dla potrzeb użytkowych wód opadowych i ścieków szarych, oraz skuteczniejszego wykorzystania odnawialnych źródeł energii, skutkiem czego zaproponowane zostaną zmiany wymagań dla instalacji wodociągowej oraz kanalizacyjnej. Kolejna grupa wniosków dotyczy korekty wymagań dla projektowa-

nych kotłowni na paliwo stałe, na olej opałowy i na paliwa gazowe o gęstości względnej mniejszej niż 1.

Ponadto złożone zostały wnioski odnośnie potrzeby aktualizacji wykazu norm przywołanych, tematycznie związanych z wyposażeniem technicznym w budynku.

GR3 (Bezpieczeństwa konstrukcji i użytkowania). Kolejna grupa wniosków dotycząca zagadnień GR3 wynika z potrzeby uregulowania zagadnień w zakresie zabezpieczenia technicznego – wymagań dla systemu sygnalizacji włamania i napadu, kontroli dostępu, systemu dozoru telewizyjnego i ich kombinacji, w sposób umożliwiający zapewnienie ochrony osobom i mieniu przed dostępem osób nieuprawnionych, a także uregulowań zabezpieczających przed skutkami takich działań jak terroryzm. Niezbędne będzie – co wynika ze zgłoszonych wniosków – uzupełnienie wykazu norm przywołanych o normy z przedmiotowej tematyki.

Od wielu lat kolejne nowelizacje rozporządzenia w sprawie warunków technicznych dla budynków realizowane są z uwzględnieniem postulatów środowiska osób niepełnosprawnych. Należy sądzić iż tendencja ta będzie utrzymana.

Większość z ustaleń rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylające dyrektywę Rady

89/106/EWG, w części dotyczącejności i stateczności, ma swoje odniesienie w przepisach i przywołanych Polskich Normach do Działu V rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ostatnio znowelizowanego w 2010 r. w celu aktualizacji norm przywołanych w wykazie stanowiącym Załącznik nr 1 do rozporządzenia.

O ile część Polskich Norm dotyczących projektowania i obliczania konstrukcji uaktualniono, w związku z postępem jaki nastąpił w normalizacji europejskiej oraz potrzebą uwzględnienia zagrożeń jakie niosą za sobą np. nadmierne opady śniegu i jego zaleganie oraz silny wiatr, to do obowiązkowego stosowania pozostawiono normy krajowe, ustanowione jeszcze w ubiegłym wieku w latach 1976–1998.

GR4 (Bezpieczeństwo pożarowe).

Wnioski środowiska do dyskusji w ramach GR4 dotyczą kwestii zwiększenia poziomu bezpieczeństwa pożarowego z uwzględnieniem optymalizacji kosztów takich działań. Odnoszą się do wymagań dla instalacji oddymiającej, instalacji oświetlenia awaryjnego, urządzeń dźwigowych służących ekipom ratowniczym, rozwiązań zabezpieczających przed zadymieniem oraz potrzeby uwzględnienia postanowień rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG oraz zmian regulacyjnych w przepisach krajowych – rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2011 r. w sprawie warunków, technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane metra i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 144, poz. 859) oraz zmian w krajowej normalizacji.

W ramach dyskusji środowiskowej analizowana jest możliwość adaptacji wniosków, dotyczących zmian obowiązujących regulacji, zaproponowanych przez Instytut Techniki Budowlanej w ramach zrealizowanej w 2008 r., na zlecenie Mi-

nisterstwa Infrastruktury, pracy badawczonaukowej dotyczącej dwustopniowej koncepcji stawiania wymagań. Wnioski uległy modyfikacji w wyniku ich przedyskutowania na wielu forach środowiska rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

GR5 (Higiena i zdrowie). Wnioski organizacji ekspertów do dyskusji w ramach GR5 dotyczą przemodelowania wymagań Działu VIII rozporządzenia i nadania stosownej rangi wymaganiom dotyczącym jakości powietrza wewnętrznego. Analizowane są konsekwencje obecnego stanu prawnego przepisów regulujących dopuszczalne stężenia i natężenia czynników szkodliwych dla zdrowia, wydzielanych przez materiały budowlane, urządzenia i elementy wyposażenia w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi, w tym pomieszczeniach do pracy.

Dyskusja w ramach grupy dotyczy przesunięcia wszystkich wymagań dotyczących mikroklimatu, w tym intensywności działania wentylacji, dostępu światła dziennego i nasłonecznienia do Działu VIII. Proponuje się aby rewizja wymagań i ewentualne zmiany uwzględniały postanowienia Polskiej Normy dotyczącej kryteriów środowiska wewnętrznego, obejmujących warunki cieplne, jakość powietrza wewnętrznego, oświetlenie i hałas. Proponowane wymagania projektowe mają mieć charakter normatywny (w postaci dopuszczalnych wskaźników i warunków ich weryfikacji), a nie jak dotychczas celowościowy.

Jako konsekwencję dyskusji nad zmianą regulacji Działu VIII proponuje się dokonanie zmian w Dziale IV Rozdział 6 Wentylacja i klimatyzacja, w tym w paragrafie 149 ust.1 polegającej na uwzględnieniu w projektowanej wielkości strumienia powietrza zewnętrznego dostarczanego do pomieszczenia emisji z materiałów (wyrobów) budowlanych.

GR6 (Racjonalizacja użytkowania energii). Wnioski organizacji/ ekspertów do dyskusji w ramach GR6 dotyczą wymagań w zakresie standardu energetycznego i odnoszą się zarówno do sposobu formułowania wymagań ustalonych w paragrafie 329 (w postaci wymagania ogólnego i/ lub/ bez wymagań częściowych) jak i wielkości dopuszczalnych wskaźników.

W ramach dyskusji analizowane są konsekwencje wynikające z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE z dnia 10 maja 2010 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (Dz. Urz. UE L 153 z 18.6.2010, str.13). W odniesieniu do wymagań powiązanych ze standardem energetycznym wnioskuje się o weryfikację wymagań w zakresie infiltracji. Zgłoszone zostały konkretne postulaty dotyczące uzupełnienia wymagań w zakresie infiltracji oraz zastąpienia dotychczasowego sposobu formułowania wymagań w postaci dopuszczalnej wartości współczynnika infiltracji dopuszczalnymi wartościami przepuszczalności powietrza w odniesieniu do długości linii stykowej lub do pola powierzchni co odpowiadać ma dopuszczalnej klasie zamknięcia otworu.

Obserwowane jest wysokie zaangażowanie ekspertów w prace Grup Roboczych, co pozwala mieć nadzieję na utrzymanie ustalonego harmonogramu czasowego na wyznaczonym poziomie. Ogólne zaawansowanie prac, mimo różnicowania w poszczególnych grupach, jest zadowalające.

Powstały już pierwsze propozycje zmian Działów – IV Wyposażenie techniczne budynków, – VI Bezpieczeństwo pożarowe i VII Bezpieczeństwo użytkowania, które będą dyskutowane w ramach poszczególnych grup, spotkań Przewodniczących Grup Roboczych oraz spotkań plenarnych.

Dokumentacja prac ekspertów oraz pierwsze propozycje zmian poszczególnych działów rozporządzenia w sprawie warunków technicznych dla budynków jest dostępna na dedykowanej stronie www.warunkitechniczne.pl. Wszystkich chętnych do udziału w środowiskowych pracach nad aktualizacją przepisów rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie serdecznie zapraszamy. ■