

Warszawa, dnia 17 lutego 2012 r.

Protokół

z konferencji uzgodnieniowej dotyczącej uwag zgłoszonych, w ramach konsultacji społecznych *projektu rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* przeprowadzonej w dniu 14 lutego 2012 r.

W siedzibie Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej przy ul. Wspólnej 2/4 w Warszawie odbyła się konferencja uzgodnieniowa dotycząca uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych *projektu rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.

Posiedzenie prowadził Pan Mirosław Giera Naczelnik Wydziału Techniki i Wytrobów Budowlanych w Departamencie Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa MTBiGM

W posiedzeniu uczestniczyli:

- ze strony MTBiGM:

1. Pani Eliza Chojnicka - Zastępca Dyrektora Departamentu Mieszkalnictwa
2. Pan Józef Bajor - Główny Specjalista w Departamencie Mieszkalnictwa
3. Pani Iza Strojna - Starszy Specjalista w Departamencie Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa

- ze strony grup społecznych:

1. Pani Elżbieta Nowicka - Instytut Techniki Budowlanej
2. Pani Anna Sas-Micuń - Stowarzyszenia Nowoczesne Budynki
3. Pani Mariola Berdysz - Fundacja "Wszechnicy Budowlanej
4. Pan Wiktor Piwkowski - Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa
5. Pan Jacek Danielewski - Audytor
6. Pan Jacek Bielecki - Polski Związek Firm Deweloperskich
7. Pan Piotr Król - Polski Komitet Geotechniki
8. Pan Włodzimierz Babik - Konfederacja Budownictwa i Nieruchomości
9. Pan Piotr Gadowski - Krajowa Rada Izby Architektów RP

W trakcie posiedzenia uwzględniono następujące uwagi i propozycje zmian w projekcie zaproponowane przez:

1. KRIA - w § 5 wyrazy „opatrzone numeracją” zastąpić wyrazem „ponumerowane”.
2. KRIA - w § 6 ust. 1 wyrazy „formatu A4” zastąpić wyrazami „przystosowaną do okładki A4”.
3. KRIA - w § 6 ust.2 pkt 2 wyrazy „geotechniczne warunki posadowienia” zastąpić wyrazami „ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia”.
4. KRIA - w § 6 ust. 5 skreślić drugie zdanie.
5. KRIA - w § 7 ust. 1 wyraz „cechy” zastąpić wyrazem „właściwości”.

6. Audytora Jacka Danielewskiego - w § 8 ust. 2 pkt 9 dokonać powołania normy nie datowanej.
7. Wszechnicy Budowlanej - w § 8 ust. 3 pkt 6 wyraz „przewodów” zastąpić wyrazem „instalacji”.
8. Polskiego Komitetu Geotechniki – w § 11 ust. 2 pkt 4 wyrazy „dokumentację geotechniczną” zastąpić wyrazami „projekt geotechniczny”.
9. Wszechnicy Budowlanej - w § 9 usunąć „przecinek” oraz wyrazy „przewodów i urządzeń”.
10. Stowarzyszenia Nowoczesne Budynki – w § 11 ust. 2 pkt 8 wyraz „sanitarnych” zastąpić wyrazami „wodociągowych, kanalizacyjnych”.
11. KRIA - w § 11 ust. 2 pkt 9 wyrazy „formę architektoniczną” zastąpić wyrazem „architekturę”.
12. Stowarzyszenia Nowoczesne Budynki - w § 11 ust. 2 pkt 10 wyrazy „obiekту budowlanego” zastąpić wyrazem „budynku” oraz usunąć wyrazy „z wyjątkiem obiektów wymienionych w art. 20 ust. 3 pkt 2 ustawy”
13. Stowarzyszenia Nowoczesne Budynki - w § 11 ust. 2 pkt 10 lit c wyrazy „obiekту budowlanego” zastąpić wyrazem „budynku”.
14. Audytora Jacka Danielewskiego - w § 11 ust. 2 pkt 11 lit d wyrazy „emisji hałasu oraz wibracji” zastąpić wyrazami „właściwości akustycznych oraz emisji drgań”.
15. Stowarzyszenia Nowoczesne Budynki – w § 13 ust. 1 pkt 5 lit a wyraz „sanitarne” zastąpić wyrazami „wodociągowe, kanalizacyjne”.

Jako rozbieżność pozostała propozycja Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa by w § 8 ust. 2 pkt 7 po wyrazie „użytkowników” dodać „i wykonawców robót budowlanych”. Propozycja nie została uwzględniona. Zakres i formę informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowy zakres rodzajów robót budowlanych, stwarzających zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U.2003 Nr 120, poz.1126) - wydane na podstawie szczegółowego upoważnienia określonego w art. 21a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.). Ponadto, sprawy bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlanych regulują przepisy BHP, w tym rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401).

Polski Związek Firm Deweloperskich wyraził odrębne zdanie w zakresie zasad pomiaru powierzchni użytkowej lokalu określonych w § 11 ust. 2 pkt 2 projektu rozporządzenia, nawiązując do przedłożonej w piśmie z dnia 31 stycznia 2012 r. następującej propozycji brzmienia § 11 ust. 2 pkt 2:

„2) w stosunku do budynku mieszkalnego lub budynku z częścią mieszkalną – zestawienie powierzchni użytkowych budynku i poszczególnych lokali obliczanych według następujących zasad:

a) Powierzchnia użytkowa lokalu jest powierzchnią ograniczoną przez ściany zamykające lokal, obliczaną w stanie wykończonym, na poziomie posadzki nie licząc listew przypodłgowych i cokołów. Do powierzchni użytkowej lokalu nie wlicza się powierzchni pod elementami konstrukcji takimi jak ściany nośne

i słupy oraz powierzchni pionów wentylacyjnych, kominów, kanałów technicznych oraz o wysokości w świetle poniżej 1,40m. Powierzchnię lokalu o wysokości w świetle poniżej 2, 20 m i większej lub równej 1,40 m zalicza się do obliczeń w 50 %.

- b) *Powierzchnią użytkową budynku jest suma powierzchni użytkowej wszystkich lokali.”,*

odnośnie której Departament BP zajmuje odmienne stanowisko i podtrzymuje brzmienie § 11 ust. 2 pkt 2 w wersji przedstawionej na spotkaniu z podmiotami społecznymi. Kwestia ścianek działowych, które ewentualnie mogłyby być rozebrane po oddaniu budynku do użytkowania nie należy do zakresu regulacji procedowanego projektu, gdyż warunki techniczne użytkowania budynków mieszkalnych określa odrębny przepis, tj. rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 1999 r. w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych (Dz.U.1999, Nr 74, poz. 836 z późn. zm.). Jednakże problem ten może być przedmiotem ewentualnych dalszych uzgodnień.

Ponadto, do rozważenia pozostawiono uwagę zgłoszoną przez Krajową Radę Izby Architektów polegającą na dodaniu w § 7 ust. 1 następującego zapisu „O wyborze odpowiedniego zakresu i treści projektu budowlanego, tj. dostosowanego do specyfiki i charakteru obiektu oraz stopnia skomplikowania robót budowlanych – decyduje projektant.”. W uzasadnieniu propozycji KRIA wskazała, że art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane stanowi, iż „zakres i treść projektu budowlanego powinny być dostosowane do specyfiki i charakteru obiektu oraz stopnia skomplikowania robót budowlanych.” Wybór odpowiedniego zakresu i treści projektu winien być kompetencją projektanta a nie urzędnika, ponieważ urzędnik nie zawsze posiada wykształcenie i uprawnienia budowlane upoważniające do rozstrzygnięć projektowych. Obecnie obowiązujące przepisy nie przydzielają projektantom w sposób jednoznaczny właściwych kompetencji, co prowadzi do rozbieżnych interpretacji. Departament BP nie przychylił się do przedłożonej propozycji i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 7 ust. 1, gdyż obowiązki projektanta określają przepisy ustawy – Prawo budowlane. Natomiast, stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę sprawdza kompletność projektu budowlanego.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Iza Strojna
Starszy Specjalista
Departament BP

Akceptuje:

Mirosław Giera
Naczelnik Wydziału
Departament BP

Zatwierdzam:

20.02.2012

Zastępca Dyrektora
Kierujący Departamentem
Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa

Krzysztof Antczak