



Warszawa, 17 września 2013

SNB-3-13/14/2013

Szanowny Pan
Profesor Zbigniew NIEWIADOMSKI

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI KODYFIKACYJNEJ PRAWA
BUDOWLANEGO
Ministerstwo Transportu, Budownictwa
i Gospodarki Morskiej
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa
Pokój 2078

W związku z przekazaniem do analizy przez jednego z ekspertów grup roboczych, dyskutujących na temat eksperckiej koncepcji zmian przepisów techniczno-budowlanych dla budynków, w szczególności zawartych obecnie w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690 z późn.zm.), projektu roboczego *Tez Kodeksu Urbanistyczno-Budowlanego* (do dalszych prac wersja 1. z dnia 10 lipca 2013 r.), Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki pragnie ustosunkować się do propozycji zawartych w przedmiotowym projekcie.

Prezentowane stanowisko jest odniesieniem się do propozycji Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego, na podstawie dotychczasowego dorobku eksperckich grup roboczych, koordynowanych przez SNB, przeprowadzonej wspólnej dyskusji dotyczącej projektu, a także indywidualnych doświadczeń ekspertów. *Z uwagi na rozbieżność stanowisk, w niektórych kwestiach, część z przesyłanych propozycji ma charakter rozwiązań wariantowych.*

W ramach poczynionych ustaleń dotyczących projektu *Tez*, SNB pragnie przedstawić, zgłoszone przez ekspertów, następujące uwagi i propozycje zmian:

1) proponuje się dodanie w pkt 1a Rozdziału 1 Działu XII ppkt vii w brzmieniu:

„vii. zrównoważonego wykorzystania zasobów”,

Uzasadnienie:

Poprawka ma na celu uwzględnienie zmian w zakresie podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych, jakie wynikają z Załącznika 1 do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG.

2) proponuje się dokonanie rozwinięcia pkt 20 Rozdziału 1 Działu XII, poprzez odniesienie do pozostałych wymagań podstawowych,

Uzasadnienie:

Ze względu na obawę nieprzestrzegania przez uczestników procesu budowlanego ustaleń, które mają być zawarte w *Podstawowych standardach technicznych* oraz konsekwencje z tego wynikające dla budynków i ich użytkowników, proponuje się określenie wymagań w rozporządzeniu, zapewniających spełnienie wszystkich wymagań podstawowych nie tylko dotyczących bezpieczeństwa pożarowego, ochrony środowiska i efektywności energetycznej.

3) proponuje się dodanie w pkt 1b Rozdziału 1 Działu XII kolejnego wymagania:

„vi. zapewnienia odpowiednich warunków środowiska wewnętrznego (temperatury, wentylacji, oświetlenia)”

Uzasadnienie:

W dyskusji na temat jak najlepszych energetycznie budynków nie można zapominać, że nadrzędnym celem, dla którego wznosi się budynki, nie powinna być oszczędność energii, lecz zapewnienie jak najlepszych warunków dla użytkowników. Pogoń za oszczędzaniem energii doprowadziła do powstania tzw. „chorych budynków”. Wydaje się, że jedynie odpowiednie umiejscowienie w Kodeksie zalecenia, co do zachowania najlepszych możliwych warunków środowiska wewnętrznego będzie stosownym wyznacznikiem ważności tego zagadnienia.

4) proponuje się:

- a) wariant 1 – rozważenie uwzględnienia w Rozdziale 1 Działu XII, w części dotyczącej warunków usytuowania budynków, wypracowanych propozycji eksperckich, zmian uregulowań zawartych w § 271-273 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,

Uzasadnienie:

Przepisy określone w pkt 8, 9 i 12 mogą być uznane za odpowiednie jedynie w odniesieniu do zabudowy jednorodzinnej; w przypadku innych budynków: mieszkalnych wielorodzinnych, użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych i magazynowych, niezbędne wydaje się uwzględnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego, określonych aktualnie w § 271-273 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zmodyfikowanych w ramach dyskusji eksperckiej toczącej się w grupach roboczych, koordynowanych przez Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki. Propozycja ekspercka zmian została przekazana wraz z jej uzasadnieniem do Departamentu Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, przy piśmie z dnia 11 października 2012 r. znak SNB-3-12/203/2012.

b) wariant 2 – ponowne przeanalizowanie uzasadnienia zaproponowanych warunków usytuowania budynków na działce budowlanej,

Uzasadnienie:

W nawiązaniu do powyższych wyjaśnień, w pkt 3 lit. a, nie jest jasne, czy jest to działanie zamierzone Komisji Kodyfikacyjnej, czy też zachodzić może uzasadniona obawa o popełnienie błędu legislacyjnego.

5) proponuje się przeanalizowanie przepisów, dotyczących warunków usytuowania budynków bezpośrednio przy granicy działki budowlanej pod kątem potrzeby zachowania równych standardów akustycznych na granicy działki budowlanej,

Uzasadnienie:

Pozostawienie aktualnego brzmienia pkt 7 powoduje, iż w przepisach dotyczących usytuowania budynków nie będzie w wystarczający sposób zabezpieczony interes sąsiada, właściciela niezabudowanej działki. W świetle zaproponowanego w projekcie zapisu będzie bowiem możliwe usytuowanie budynków przy granicy działki budowlanej, z naruszeniem ochrony interesów sąsiada, bez względu na niedogodności związane z działaniem instalowanych generatorów czy wież chłodniczych. Propozycje uregulowań, zawarte w Tezach, nie odnoszą się do takiego przypadku.

6) proponuje się dokonanie korekty zapisu w pkt 9 Rozdziału 1 Działu XII, poprzez wykreślenie po wyrazie „poprzedzającej” wyrazów „pkt b)” lub ich inne zapisanie „(pkt b)”

Uzasadnienie:

Aktualne brzmienie pkt 9 jest obciążone wadą prawną, wymagającą korekty.

7) proponuje się zmianę brzmienia pkt 22e Rozdziału 1 Działu XII na następującą:

„e. Ustawa - Prawo energetyczne – w odniesieniu do innych obiektów budowlanych związanych z wytwarzaniem energii i emisji dwutlenku węgla.”

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana ma na celu uwzględnienie pełnego zakresu regulacyjnego przywołanej ustawy, w tym zagadnień dotyczących elektroenergetyki.

8) proponuje się zmianę brzmienia ppkt 2 pkt 2 Rozdziału 1 Działu XIII na następującą:

„2) okresowej, co najmniej raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, sprawdzeniu spełniania wymagań bezpieczeństwa pożarowego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia; kontrolą tą powinno być objęte również badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów;”

Uzasadnienie:

Ze względu na potrzebę zachowania odpowiednich warunków bezpieczeństwa użytkownikom budynków, proponuje się dodanie obowiązku sprawdzenia spełniania wymagań bezpieczeństwa pożarowego.

9) proponuje się:

a) wariant 1 – dodanie na końcu, po przecinku, wyrazy „a w zakresie sprawdzenia spełniania wymagań bezpieczeństwa pożarowego osoby, o których mowa w art. 4 ust. 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej”

Uzasadnienie:

Jak stanowi preambuła do „Podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych” zawartych w Załączniku I do unijnego rozporządzenia 305/2011, wymagania te, w tym bezpieczeństwo pożarowe, powinny być spełniane przez obiekty budowlane przez cały okres użytkowania. Gwarancją realizacji takiego obowiązku mogą być jedynie okresowo przeprowadzane odpowiednie kontrole. Aktualnie jednak polskie przepisy, w szczególności art. 62 Prawa budowlanego, dotyczący kontroli obiektów budowlanych, nie zapewniają powyższego, gdyż wymagane tam kontrole nie obejmują bezpieczeństwa pożarowego.

Jakkolwiek organy Państwowej Straży Pożarnej przeprowadzają czynności kontrolno-rozpoznawcze z zakresu ochrony przeciwpożarowej, ustawa o PSP nie zezwala im na kontrole w budynkach mieszkalnych (gdzie pojawia się zdecydowana większość ofiar śmiertelnych pożarów – wzrastająca w ostatnich latach). Jednocześnie, jak wskazuje rozporządzenie MSWiA w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych, priorytet dla tych czynności stanowią budynki użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego, lasy, zakłady stwarzające zagrożenie poważną awarią przemysłową, a także budynki przekazywane w użytkowanie. W sytuacji posiadania etatów w licznie nie w pełni wystarczającej do realizacji wszystkich zadań, realizowane są – co jest oczywiste – jedynie priorytety. Poza wszelkimi kontrolami, oprócz budynków mieszkalnych, pozostają więc również niemal wszystkie eksploatowane budynki produkcyjne i magazynowe, w których straty pożarowe systematycznie i szybko wzrastają, pomimo dużej sprawności PSP w prowadzeniu działań ratowniczych.

Do realizacji powyższego zadania bardzo dobrze są przygotowani, wystarczająco liczni, inżynierowie – absolwenci Szkoły Głównej Służby Pożarniczej.

b) wariant 2 – rozważenie określenia niezbędnych kwalifikacji do wykonywania czynności kontroli w zakresie sprawdzenia wymagań bezpieczeństwa pożarowego,

c) wariant 3 – nie określanie niezbędnych kwalifikacji do wykonywania czynności kontroli w zakresie sprawdzenia wymagań bezpieczeństwa pożarowego,

Uzasadnienie do wariantów 2 i 3 :

Mając na uwadze zaproponowany w projekcie zapis, w pkt 7 Rozdział 1 Dział XIII. odnośnie do wskazania osób, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, do przeprowadzania kontroli, proponuje się działania, jak w lit. b i lit. c pkt 8 .

10) proponuje się wprowadzenie w pkt 2 Rozdziału 1 Działu XIII obowiązku okresowego sprawdzania instalacji wentylacji,

Uzasadnienie:

Projekt Tez przewiduje okresowe kontrole przewodów wentylacji grawitacyjnej. Z uwagi na potrzebę zachowania odpowiednich warunków higieniczno-zdrowotnych oraz bezpieczeństwo pracy instalacji, zasadnym jest ustalenie takiego wymogu w stosunku do urządzeń i przewodów instalacji wentylacji mechanicznej.

11) proponuje się zmianę brzmienia pkt 29 Rozdział 2 Działu XIII na następującą:

„29. Zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części polegająca na podjęciu bądź zaniechaniu w obiekcie budowlanym lub jego części działalności zmieniającej warunki: bezpieczeństwa pożarowego, ochrony przed hałasem, bezpieczeństwa powodziowego, pracy, zdrowotne, higieniczno-sanitarne, ochrony środowiska bądź wielkość lub układ obciążeń wymaga zgłoszenia. W zgłoszeniu należy określić dotychczasowy i zamierzony sposób użytkowania obiektu budowlanego lub jego części.”

Uzasadnienie:

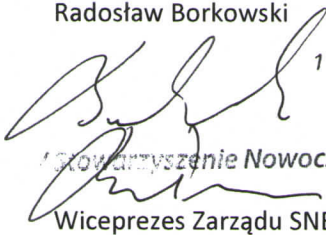
Propozycja ma na celu uwzględnienie niezbędnych uwarunkowań, istotnych z punktu widzenia użytkowników budynków oraz wpływu zamierzenia na otoczenie.

12) proponuje się określenie obowiązków wykonawcy, jako uczestnika procesu budowlanego oraz odpowiedzialności karnej za niespełnienia przepisów, o których mowa w pkt 1 Rozdział 1 Dział XII.

Uzasadnienie:

Zgodnie z zasadą kompetencyjną, kwestia utraty uprawnień powinna być przedmiotem ustawy o samorządzie zawodowym, natomiast kwestia odpowiedzialności karnej powinna być uregulowana w Kodeksie budowlanym.

Radosław Borkowski


/ Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki
snb.org.pl
Wiceprezes Zarządu SNB

Radosław Borkowski
Wiceprezes Zarządu SNB

Rafał Finster


/ Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki
snb.org.pl

Prezes Zarządu SNB
Rafał Finster
Prezes Zarządu SNB