



Warszawa, 21 listopada 2013

SNB-3-19/20/2013

Szanowny Pan
Tomasz ŻUCHOWSKI

Zastępca Dyrektora
Departamentu Gospodarki Przestrzennej i
Budownictwa
Ministerstwo Transportu, Budownictwa i
Gospodarki Morskiej
ul. Wspólna 2/4
00-050 Warszawa

W nawiązaniu do przekazanych, przy piśmie z dnia 6 sierpnia 2013 r. znak SNB-3-12/13/2013, uwag dotyczących *projektu rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku i lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno-użytkową oraz sposobu sporządzania i wzorów świadectw ich charakterystyki energetycznej* Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki po zapoznaniu się z projektem wersja 25 września 2013 r., przekazany do uzgodnień międzyresortowych, pragniemy ustosunkować się do propozycji w nim zawartych.

Prezentowane stanowisko jest odniesieniem się do propozycji ministerstwa, na podstawie wspólnego dorobku eksperckich grup roboczych, koordynowanych przez SNB.

Poniżej przedstawiamy następujące uwagi i propozycje zmian, mając nadzieję na ich przeanalizowanie pod kątem możliwości ich uwzględnienia:

1) proponuje się rozważenie opracowania programu komputerowego, który pozwalałby na poprawne i szybkie wykonanie świadectwa charakterystyki energetycznej

Uzasadnienie:

Rozporządzenie ze względu na skomplikowany tok obliczeń wymaga przygotowania oprzyrządowania informatycznego, wspierającego pracę osób posiadających uprawnienia do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej oraz projektantów i wykonawców budynków.

2) w odniesieniu do § 2 pkt 8 lit. a- lit. c oraz Załącznika nr 1 str 3:

- ponowne przeanalizowanie konieczności współlistnienia w tekście wszystkich trzech definicji. Tym bardziej, że metodologia nie odnosi się dalej do specyficznego obliczania „systemu wentylacji”. W związku z tym jaki jest cel definiowania takiego systemu?

Uzasadnienie:

Zgodnie z definicją zawartą w Dyrektywie, system techniczny budynku oznacza urządzenia techniczne do ogrzewania, chłodzenia, wentylacji, ciepłej wody, oświetlenia budynku, lub modułów budynku, lub ich kombinację. Czy w związku z tym definicja np. systemu ogrzewczego nie powinna brzmieć : „urządzenia techniczne zapewniające dostawę energii użytkowej na potrzeby ogrzewania w budynku, lokalu mieszkalnym lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno - użytkową.”

Energia użytkowa na potrzeby ogrzewania pomieszczeń wynika z bilansu strat ciepła przez przenikanie oraz na podgrzanie powietrza wentylacyjnego, oraz zysków ciepła od słońca i wewnętrznych źródeł. Takie opisanie energii użytkowej w pełni oddaje jakie zadanie stawia się przed systemem ogrzewczym. Jeśli tak, to co istotnego wnoszą nowe definicje?

- przeanalizowanie zakresu niezbędnych danych w Tabelach,

Uzasadnienie:

W tabelach zestawiających składowe dla energii użytkowej, końcowej i pierwotnej, występuje kolumna „wentylacja mechaniczna”. Jakie dane należy tam wpisywać? Metodologia nie podaje oddzielnego toku obliczeń wskaźników energetycznych dla wentylacji mechanicznej. Czy te wartości nie będą dublowane z kolumną „ogrzewanie i wentylacja”?

3) proponuje się w odniesieniu do § 9:

- skrócenie vacatio legis, poprzez ustalenie wejścia w życie przepisów z dniem 1 stycznia 2014 r.

Uzasadnienie:

Należy zwrócić uwagę na konsekwencje ustaleń § 9 projektu rozporządzenia tj. zakładanego wejścia w życie przepisów po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Niezbędne jest skorelowanie wejścia w życie przepisów projektowanego rozporządzenia z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie tj. z dniem 1 stycznia 2014 r.

4) proponuje się w odniesieniu do objaśnień w Załączniku nr 1 (str 8) oraz pkt 13 Załącznika nr 2 (str 50):

- ponowne przeanalizowanie zasadności używanego w projekcie pojęcia „lokal reprezentatywny”.

Uzasadnienie:

Należy zwrócić uwagę na niejasność używanego w projekcie pojęcia „*lokal reprezentatywny*” – str 50 projektu, które to pojęcie nie jest zdefiniowane i nie wiadomo do jakich celów ma ono służyć w świetle objaśnień pkt 6 na str 8 projektu (Załącznik nr 1).

5) proponuje się w odniesieniu do Załącznika nr 1 w powiązaniu z Załącznikiem nr 2 pkt 1.4.:

- umieszczenie wartości wskaźnika EU na pierwszej stronie świadectw, razem ze wskaźnikami EK i EP.

Uzasadnienie:

Charakterystykę energetyczną budynku, lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno – użytkową określają wskaźniki rocznego zapotrzebowania na energię EU, EK i EP oraz wielkość emisji CO₂.

6) proponuje się w odniesieniu do Załącznika nr 2 pkt 4:

- ponowne przeanalizowanie wzorów (1), (2), (3), (4), (5), (6) i (7) pod kątem ich poprawności w zakresie jednostek,

Uzasadnienie:

Wzory od 1 do 7 służące do obliczenia ilości nośników energii zawierają ten sam błąd, polegający na mnożeniu całkowitej energii końcowej (Q_k) przez powierzchnię. Z wzorów tych należy wyeliminować powierzchnie. W zależności od zapotrzebowania jest to powierzchnia: A_f , A_{fc} lub A_l

7) proponuje się w odniesieniu do Załącznika nr 2 pkt 4.1-4.4. w powiązaniu z pkt 9.1.:

- wykreślenie w pkt 4.1. zdania :

„Na potrzeby obliczeń przewidywanej ilości zużywanego nośnika energii nie należy brać pod uwagę energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii.”.

Uzasadnienie:

Mając na uwadze zawartość Tabel oraz ustalenia pkt 4 proponuje się wykreślenie opisu w pkt 4.1. – 4.4. Nie uwzględnienie ilości nośników pochodzących z OZE nie pozwoli na oszacowanie kosztów eksploatacji budynków, czemu miało służyć dodanie omawianej Tabeli do rozporządzenia o metodologii.

- doprecyzowanie sposobu uwzględniania w obliczeniach energii pomocniczej w punkcie 9.1., poprzez, wzorem obecnie obowiązującej metodologii (pkt 5 Zał. nr 5), dopisanie zdania:

„ Jako energia pomocnicza jest wykorzystywana energia elektryczna, która w przyjętej metodzie oceny jest energią końcową, przeliczoną na energię pierwotną”

Uzasadnienie:

Niedoprecyzowanie sposobu uwzględniania energii pomocniczej będzie prowadziło do problemów w zakresie oceny budynków przemysłowych, dla których zużywana energia pomocnicza jest dominująca.

8) proponuje się w odniesieniu do pkt 5 Załącznika nr 2:

- wykreślenie spójnika "i" z Tabeli pkt 5.1 w opisie oznaczenia A_f . Tym samym przez A_f powinno się rozumieć „powierzchnię pomieszczeń o regulowanej temperaturze wewnętrznej, czyli powierzchnię pomieszczeń w przestrzeni ogrzewanej lub chłodzonej.”

Uzasadnienie:

Powierzchnie ogrzewana i chłodzona niekoniecznie muszą być tożsame. Mogą pokrywać się, ale mogą też się różnić.

Pozostaję z poważaniem

Rafał Finster



Prezes Zarządu SNB