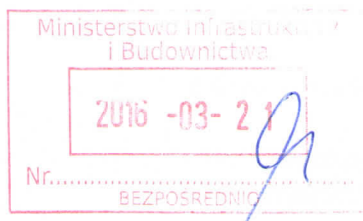


Warszawa, 17 marca 2016 r.

SNB-3-3/5/2016



Szanowny Pan
Tomasz ŻUCHOWSKI

PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Infrastruktury i
Budownictwa

Ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

W nawiązaniu do przekazanego, w ramach konsultacji społecznych i przy piśmie z dnia 2 marca 2016 r. znak DB.IV.0210.5.5.2016.ZL.1, projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym, Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki pragnie ustosunkować się do propozycji zawartych w przedmiotowym projekcie.

Uwagi szczegółowe

1) w odniesieniu do § 3 ust.2 pkt 1 lit.b i ust.3 pkt 1 lit. b projektu rozporządzenia:

proponuje się dodać w tekście wyrazy „przez producenta”, dzięki czemu w obu przypadkach lit.b uzyskałaby brzmienie:

b) badań próbek pobranych w zakładzie przez producenta zgodnie z ustalonym planem badań

Uzasadnienie:

Propozycja ma na celu ujednolicenie podmiotowego podejścia do wymagań rozporządzenia. Niezbędne jest doprecyzowanie, kto pobiera próbki, kto wykonuje badania.

2) w odniesieniu do § 5 ust.2 oraz § 7 projektu rozporządzenia:

proponuje się rozważyć wprowadzenie mechanizmów zabezpieczających, uniemożliwiających ewentualne nadużycia,

Uzasadnienie:

Propozycja ma na celu wykluczenie ewentualnych nadużyć przez dużą firmę, jednego właściciela, który może sztucznie tworzyć kilka mniejszych podmiotów, kwalifikujących się do wprowadzania wyrobów na uproszczonych warunkach. Przypadki takie odnotowane zostały w innych państwach UE.

3) w odniesieniu do § 13 projektu rozporządzenia:

proponuje się wydłużenie okresu przejściowego dla wyrobów, wcześniej nieobjętych wymaganiami znakowania znakiem B - do 24 miesięcy,

Uzasadnienie:

Ze względu na to, iż ustalenie to dotyczy urządzeń wentylacyjnych do rozprowadzania powietrza, a w kraju działa tylko jedna jednostka upoważniona do wydawania krajowej oceny technicznej, zachodzi obawa niewykonalności, w proponowanym terminie, nałożonego obowiązku.

4) w odniesieniu do pozycji 2 w Tabeli w Załączniku Nr 1 do projektu rozporządzenia:

proponuje się zastąpienie określenia „nawiewniki” określeniem „urządzenie nawiewne”,

Uzasadnienie:

Propozycja ma na celu ujednolicenie określeń, używanych w projekcie rozporządzenia, z określeniami używanymi w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. po. 1422) - § 155 oraz w normach badawczych dla tych urządzeń (grupa norm 13141), a także objęcie jednakowym ustaleniem wszystkich urządzeń montowanych w przegrodach zewnętrznych. Ponadto zmiana ta wyeliminuje ewentualną możliwość pomyłki z urządzeniami wymienionymi w poz. 36 Tabeli „Wyroby dla wentylacji i klimatyzacji” - „nawiewniki” odnoszącymi się do wentylacji mechanicznej.

Warto zauważyć, iż obecnie Instytut Techniki Budowlanej, odpowiedzialny za wydawanie specyfikacji technicznych dla tych urządzeń, odczytuje grupę wyrobów „nawiewniki”, jako urządzenia przeznaczone wyłącznie do montażu w oknach. Takie podejście sprawia, że urządzenia montowane w ścianach, chociaż pełniące podobną funkcję, podlegają innym wymaganiom. Bez wprowadzenia tej zmiany, w obecnym kształcie projektu rozporządzenia nawiewniki okienne będą wprowadzane z krajowym systemem oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych - 3, a nawiewniki ściennie z systemem 4. Nawiewniki okienne traktowane są, jako niezależne elementy, tzn. ich właściwości techniczne nie wpływają na deklarowane właściwości okien. Brakuje, więc uzasadnienia, dla którego miałyby być traktowane odmiennie od nawiewników ściennych.

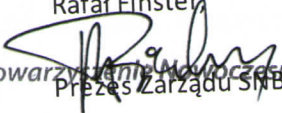
5) w odniesieniu do Załącznika nr 2 projektu rozporządzenia:

proponuje się dopisać w dowolny sposób, np. w formie wstępu, uwagi, czy odnośnika, że „wzór Deklaracji” pokazuje jedynie jej ramy. Ma charakter bardzo ogólnych wytycznych, a producent może elastycznie wybrać formę swojej Deklaracji, zapewniając jedynie czytelne i jednoznaczne podanie wszystkich wymaganych przepisami informacji.

Uzasadnienie:

Komentarz taki byłby niezwykle istotną informacją. Dotychczasowe doświadczenia wskazują na możliwość rygorystycznego wymagania takiej formy Deklaracji, jak pokazana we wzorze w formule 1:1.

Z poważaniem

Rafał Finster

/ Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki
Prezes Zarządu SNB snb.org.pl

Rafał Finster
Prezes Zarządu SNB